

THE PERSON PAPERS

RAPE AND SEXUAL ASSAULT

CAI SWI

-76R17

LIBRARY


1977

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 11709985 3

ADVISORY COUNCIL ON THE STATUS OF WOMEN



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117099853>



Ottawa, Canada, 1976

Dear Persons:

The Person Papers are a means to an end. They are intended to bring some of the issues where inequality is still rampant to as wide a readership as possible. Many of these issues are little understood either because of their complexity or because they touch on rapidly changing societal values. *The Person Papers* deal with only a few of many crucial areas of discrimination. They are based on more detailed research which is freely available from the ACSW.

Over the years equality has never been a hand-out: change has only come as the result of concerted effort and pressure. All of us must take part in making equality a reality. These issues affect all our lives. It's up to us to speak out.

The title of this series — *The Person Papers* — is a reference to the 1929 decision made by the Privy Council of England ruling that women were persons. The judgement of the Privy Council revised the Canadian Supreme Court decision and made women eligible for appointment to the Senate.

ADVISORY COUNCIL ON THE STATUS OF WOMEN

63 Sparks Street — Box 1541, Station B, Ottawa, Canada K1P 5R5

The Advisory Council on the Status of Women

The ACSW is a federal organisation whose mandate is both to advise the government of the actions it deems necessary to improve the position of women and to inform the public about matters of interest and concern to women.

The ACSW is independent but it communicates its recommendations to the government through the minister of Health and Welfare, who is responsible for the status of women.

The Person Paper Series:

Matrimonial Property

Rape and Sexual Assault

Fringe Benefits

Birth Planning

The Price of Maternity

Taxational Untangled

Health Hazards at Work

The Family in the New Society

The Person Papers were written and produced by Donelan Productions, Ottawa.

Cover Photograph by Edith Dalschen.

Illustrations by Madeleine Beaudry.

RAPE AND SEXUAL ASSAULT

Contents

	Page
1. INTRODUCTION	4
2. THE STORY SO FAR. . .	6
3. A LOOK AT THE LAWS	8
4. FLASHBACK	10
5. AN UPDATED LOOK AT THE COURTS	12
6. CAN RAPE EXIST IN MARRIAGE?	14
7. ACSW RECOMMENDATIONS FOR NEW SEXUAL OFFENCE LEGISLATION	15

1st Edition: August 1976

2nd Edition: December 1976



1. INTRODUCTION

Of all the crimes punishable under the Canadian Criminal Code, rape is the most elusive. It is the least-reported and least-punished offence. And yet rape has brought untold physical and psychological harm to both female and male victims.

Women die at the rapist's hand. Women become pregnant through rape. Women are brutally beaten and forcibly raped. Women are traumatized and psychologically damaged through rape. Men too are sometimes subjected to the insult and brutality of rape and sexual assault.

The Advisory Council on the Status of Women has done extensive studies in an attempt to explain why rape is so unpunished in our society, and it finds that the answers lie within the law itself.

Laws are shaped to protect the beliefs of a society. In general, changes in the laws lag behind changes in society. This is particularly true in the case of Canada's rape laws because the concepts which shaped the laws in the first place have tenaciously persisted as the myths of today.

Myth and misconception are the basis of the law.

Many of these myths are dismissed as ludicrous by sane people. Rape is commonly recognized as a crime of violence by which a man indulges his strength and ability to possess the body of his victim, thereby gratifying his need to exert his superiority. Although rape may arise from psychological imbalance, most rapists have been found to be normal.

Men made the laws. In the courts, the woman is held responsible.

It is the myths which surround the supposed guilt of the woman which linger on and remain the basis of our laws and court practices today. Somehow society cannot or will not rid itself of the notion that women *want* to be raped, that they in fact *provoke* the crime.

This idea of the willingness of women is embodied in the very definition of rape. For the law defines rape as a crime committed when a man has sexual intercourse with a woman – who is not his wife – either *without her consent*, or *with her consent* if it is obtained by force, impersonation or fraudulence. This makes it necessary for the court to prove that the woman's consent was not willingly given – and this can be the downfall of even the best prosecution. For, infact, *consent is legally unprovable*.

If she did it before, she'd do it again.

Further, this same belief in the willingness or at least acquiescence of women results in an *examination of the woman's character* in the courtroom. Contrary to popular belief, rape does not usually occur in back alleys but in far less public places such as the dwelling of the rapist or the victim. Added to this, rape is seldom witnessed. And as the courts also require corroborative or third party evidence, the defence is not hard put to discredit the character of the victim and to call for the dismissal of charges on insufficient evidence.

Eve came from Adam's rib, so they say....

The idea of *woman as property* is the most persistent myth of all. As will be seen, our laws were shaped when this idea was a reality. The Advisory Council is working for a society in which the last vestiges of this idea are banished from the minds and hearts of all people, and from the laws and practices of this land.

She'll never dare to show her face again around here.

Finally, the ACSW calls too close scrutiny of the choice of location and the publicity surrounding rape trials.

2. THE STORY SO FAR. . . .

Belinda Canada is a nice young woman. Born into an average family and educated in public and high school, she believes that the law protects good people. Beyond the occasional jay-walking, she is a law-abiding citizen. She likes to help other people.

One day as she is returning to her bachelor apartment in the early afternoon, she notices a pleasant-looking man bending over the engine of his car looking somewhat distressed. Her natural reticence prevents her from stopping to help but when he asks if she lives close-by and could he use the phone, her better nature prevails.

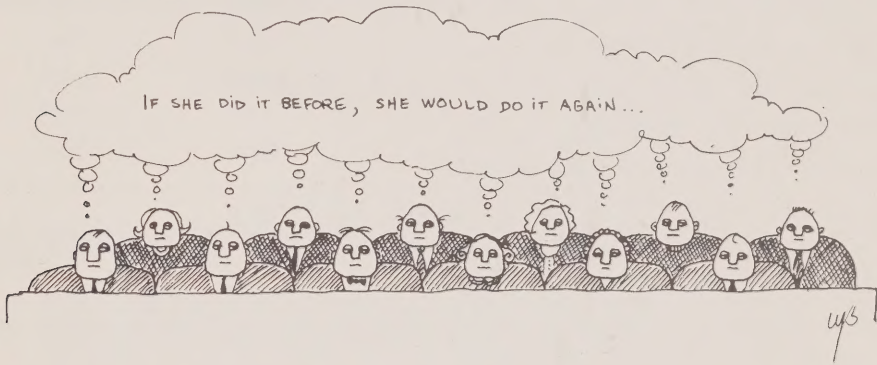
No sooner in the apartment than the crime begins. Belinda is strong and fit but no match for his armed strength. She fights and screams but no passerby comes to her aid. The rape is unwitnessed, and no sooner is the crime over than the hood goes down and he speeds away. She is left alone, cut and bruised, angry and degraded, and her clothes awry. The shock is so great that she doesn't cry. Belinda doesn't know the details of the law, but she's sure this is a crime. She composes herself as best she can, spends a few minutes washing and tidying herself as she tries to think straight and decide what to do. A multitude of thoughts and fears run through her mind and seem to possess her. . . .who was he? did he know her? had she seen him before? had he been laying in wait for her? did he know her daily routine? was it just a chance that she passed by? if he'd planned it would he return? where is he now? waiting for her to come out, or watching to see if she will call on the police or friends for help? is he a maniac? she'd heard somewhere that rapists are violent men, crazed with uncontrollable desire.

But Belinda believes in the law. She calls the police. Two police officers are soon at her apartment and the inquisition which now begins is just a foretaste of the horror and humiliation to follow. She makes a full statement about the rape, describes the criminal as best she can and gives some information about her daily routine and personal situation. She is then taken to the police station where a doctor makes a full report on her condition including an internal examination for evidence of the rape. The report describes her as bruised but composed.

Soon after, the rapist is apprehended. The police advise Belinda not to press charges. They point out to her that when such a crime is unwitnessed there is no possibility of corroboration by a third party. Statistics indicate that she will lose the case, but Belinda is incredulous. She proceeds and a court date is set.

Belinda is confident as she takes the stand. All traces of brutality are long since gone. But as the cross examination proceeds, her law-abiding life slowly becomes immoral and degenerate. She even begins to doubt herself. Yes, she lives alone in a bachelor apartment. . . .yes, she has had a few steady boyfriends over the years. . . .no, she wasn't a virgin when the rape occurred. . . .yes, she did allow the man to come into her apartment without force.

In the eyes of at least one member of the local press, she reads clearly, "If she did it before, she'd surely do it again."



*Her boyfriend shifts uneasily as the rapist takes the stand and the press pencils lick into a polite description of him. Tidy, well-dressed, handsome, ambitious, (his girlfriend at his side), quite normal in fact. Yes, certainly he'd been in the vicinity that afternoon. His car had refused to start after a business call on a client. . . .as a matter of fact, he'd noticed Belinda and even said good-day as she'd passed shyly by. . . .sure, he'd noticed a man hurrying from her apartment building. . . .it never crossed his mind she was **that** type.*

The rapist was acquitted on grounds of insufficient evidence.

Now read on. . . .

3. A LOOK AT THE LAWS

The Advisory Council on the Status of Women finds that our rape laws were not designed to punish rape and what's more – they don't

1. Does the punishment fit the crime?

If you are ready to ignore a few historical anachronisms, it looks good in the Criminal Code:

- forcible rape gets life imprisonment;
- statutory rape of a female under 14 years gets life imprisonment;
- attempted rape gets 14 years;
- buggery, bestiality and incest get 14 years;
- indecent assault gets 10 years, common assault gets 2 years;
- sexual intercourse with the feeble-minded and acts of gross indecency get 5 years, as does assault with intent to harm;
- sexual intercourse with a female employee, a step-daughter or under promise of marriage gets 2 years;
- seduction of female passengers on boats gets 2 years;
- abduction of a female under 16 gets 5 years and abduction with intent to marry gets 10 years.

These are, of course, the maximum sentences permitted by the law.

But a law which is seldom applied is hardly a deterrent.

2. How often is the law applied?

Not many crimes of rape and related sexual offences reach the courts. Many victims are embarrassed or ashamed. The police often advise against prosecution because of scant

evidence. The victim is scared of reprisals. So even the Advisory Council on the Status of Women doesn't know how many rapes occur each day.

Statistics Canada provides the number of reported cases of rape in Canada* from 1971 to 1975, as well as the most recent figures available on rape cases brought to trial and subsequent convictions:

	Reported rapes	Court cases	Convictions
1971	1,230	148	73
1972	1,285	214	95
1973	1,593		
1974	1,823		
1975	1,852		

*Statistics do not include
Quebec and Alberta

In an age of superior crime detection, how can the low number of charges and acquittals be explained?

Our laws based on myth and misconception are inadequate.

The answers lie in the origins of our rape laws, and in the myth and misconception that surround their application today.

3. The Laws have been changed — a bit

Since the first edition of this *Person Paper*, there have been some amendments to the Criminal Code of Canada. These changes are explained in Chapter 5 — *An Updated Look at the Courts*, and as you will see, the ACSW does not think that they go far enough. In the opinion of the Advisory Council the Criminal Code must be completely changed in the area of sexual offences and our suggestions for this are summarised in Chapter 7 — Recommendations.

The ACSW is calling for new laws, totally based on new concepts.

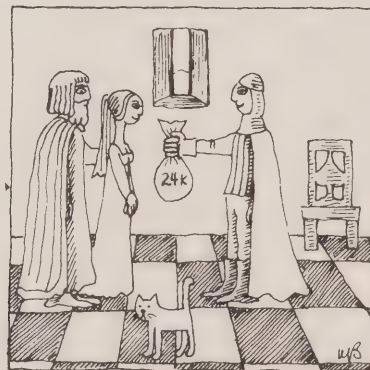
4. FLASHBACK

Unfortunately for the women of bygone days, the biological necessity of reproduction kept them in bondage.



*In days of old
When knights were bold
A woman's body
Was bought for gold.*

It is just as unfortunate for women today. For the laws that were written to keep their bodies undefiled for their *sires* now masquerade as laws designed to protect women from rape.



*The 'Bridal Price'
When paid to Dad,
Was more for girls
Who hadn't been had.*

It was very strict in those days. The men definitely didn't want their property to be used by other men. The punishment for rape was *death*, and there wasn't much getting around the chastity belt.

To rape, incidentally, was to ravish or plunder the goods or chattels (that is woman) of another man.

*And men would die
If they did take,
A purchased woman
By act of rape.*



Sadly the laws are very little changed today. The death penalty for rape was abolished. So it was for sheep stealing. But the concept of woman as property remains the premise on which our present rape laws and court practices are founded. The abysmal situation facing Canadian women today can only be approached with this understanding.



*Alas today
The laws remain,
And women's cries
Are all in vain.*

5. AN UPDATED LOOK AT THE COURTS

Our laws punish – not the rapist – but the victim.

In March 1976 Bill C-71, *Amendments to the Criminal Code of Canada*, became law. Concerning rape and sexual assault some changes were made in the Criminal Code which will affect the way that the *character* of the rape victim is examined in the courtroom and the need for corroborative evidence.

But these changes do not go nearly far enough. In the view of the ACSW they are merely band-aids to bad law, and we do not think that the number of convictions will increase significantly. However, we think you should be aware of the amendments.

The amendments are band-aids to bad law.

1. Consent

Rape is still defined as a crime committed when a man has sexual intercourse with a woman who is not his wife either without her consent or with her consent if it obtained by threats of bodily harm, by impersonating her husband or by making fraudulent representation as to the nature or quality of the act. If the female is under 14 years, and in certain circumstances under 16 years, consent is not considered relevant because she is too young to be capable of making a decision. *But the question of whether or not the woman consented to the rape still has to be examined in the courtroom.* The ACSW is recommending the abolition of this practice, because of the extreme difficulty of proving consent. While it remains in the law, this dubious courtroom practice should be closely scrutinised for it must not be used to undermine the rape victim's credibility.



Verdicts show that courts usually take the side of the rapist.

2. Cross-examination of character and past sexual conduct

Before the amendment (Clause 8) the past sexual conduct of the rape victim could be questioned and it was permissible to make a moral evaluation of the woman by cross-examination of her character. The amendment excludes questions about her sexual conduct with anyone except the accused *unless* reasonable notice is given of questions about her past sexual conduct or behaviour. In such cases the judge may allow the questions if they are considered necessary for a just determination of the case. No such questioning of the rapist occurs.

Verdicts reflect the truth.

3. Corroboration

Corroboration is independent evidence. Before the amendment (Clause 8) judges were required to warn the jury not to find the accused guilty unless there was corroborative evidence. Now that this warning has been abolished the same standard of 'proof beyond reasonable doubt' applies to rape and sexual assault as to other criminal offences.

Verdicts reflect the truth.

4. Exclusion of the Public and Publication of Identity

Under the amendments (Clause 44) the judge *may* exclude the public from the rape trial and any related proceedings. The judge *must* consider doing so if the accused or prosecution make application and reasons for *refusal* must be given.

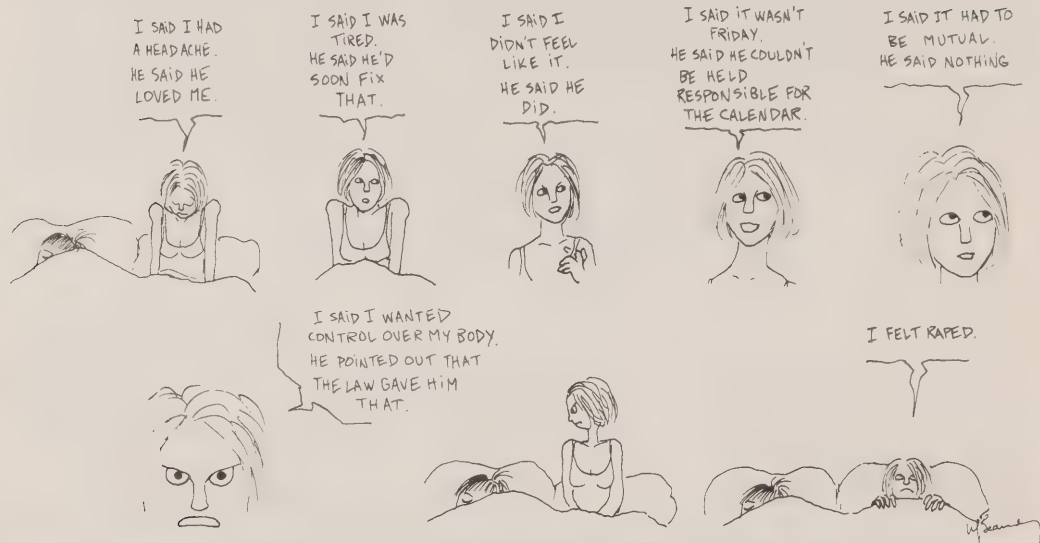
Similarly, if applied for, the identity of the complainant shall not be publicised. This has been the usual press practice anyhow.

5. Change of Location of the Rape Trial

Under the amendment (Clause 66) the judge *must* give consideration to a change of location of rape trials, and reasons must be given in writing if this is decided against.

ACSW Recommendations for further changes are in Chapter 7

6. CAN RAPE EXIST IN MARRIAGE?



The law makes no provision for rape within marriage. Again, this dates back to early times when a woman's sexual organs – the source of heirs to the male estate – belonged to her husband. Since making use of his own property could not be illegal, rape was an impossibility.

Today, our approach to marriage is moving towards the view that it should be an economic partnership of legal equals. Hopefully our marital property laws will be revised to recognize this equal partnership. Special consideration should be given to mutual consent to sexual intercourse in marriage. Obviously, it is going to be impossible to legislate in this personal area except where physical violence is involved. But this is one of the key areas where attitudes must be changed. At present, societal conditioning still tends to produce male-possessors and female-dependents.

The state has no place in the bedrooms of the nation.

7. ACSW RECOMMENDATIONS FOR NEW SEXUAL OFFENCE LEGISLATION

Lagging Laws

There has been a gradual shift in values in Canadian society towards the view that both sexes are equal before the law and that everyone has the right to control their own bodies. The Criminal Code of Canada does not reflect these views and it will not until it has been completely rewritten in the areas of sexual offences.

ACSW Recommendations

The ACSW has taken a searching look at sexual offences in the Criminal Code. Here are some of the main recommendations for change:

1. **The laws should apply to all** regardless of age, sex, marital status or previous sexual conduct. Particular attention should be given to those under 14.
2. **There should be four degrees of sexual assault** which include either sexual penetration or sexual contact and which take the amount of violence accompanying the assault into consideration. If this occurs many sections of the present Criminal Code will be rendered redundant and should be dropped.
3. **Sexual education** should be made a integral part of the public schools curriculum and this should include awareness of the legal rights and responsibilities surrounding sexual behaviour.
4. **There should be special training** for people who are involved in either the prosecution or the treatment of rape victims or accused; for example doctors, lawyers and officials in police departments.
5. **Concerning the cross-examination of past sexual conduct:** Since it is still admissible, if notice is given and the judge permits, to ask the *rape victim* such questions, the same should be allowed for the accused.
6. **When the judge makes an order to exclude the public** reasons should be given, not when the exclusion is *denied*.
7. **Victims must be advised of compensation provisions which exist** and how to make sure that they get fair compensation. Also life-crisis centres should be set up with federal funding.

For further information on topics discussed in THE PERSON PAPERS send for the free ACSW research papers from The Advisory Council on the Status of Women, Box 1541, Station B, 63 Sparks Street, Ottawa K1P 5R5.

Matrimonial Property

"Background Notes on Matrimonial Property Rights", by Marcia H. Rioux (December 1974)

"Notes on Selected Federal Statutes Recognizing Common-law Relationships", by Henri Major (July 1975)

"A Definition of Equity in Marriage", ACSW policy paper (May 1976)

Rape and Sexual Assault

"The Web of the Law: A Study of Sexual Offences in the Canadian Criminal Code", by Marcia H. Rioux (September 1975)

"When Myths Masquerade as Reality: A Study of Rape", by Marcia Rioux (April 1975)

"Rationalisation of Sexual Offences in the Criminal Code: ACSW Recommendations", (September 1976)

Fringe Benefits

"Sex Discrimination in Fringe Benefits", by Marianne Bossen (February 1975)

Birth Planning

"Notes on the Law of Birth Planning in Canada", by Henri Major (August 1975)

"Abortion in Canada: Background Notes on the proposed amendments to the Criminal Code", by Louise Dulude (November 1975)

"Background Notes on Family Planning, and Conception and Birth Control", by Mary Pearson (March 1975)

The Price of Maternity

"Maternity Leave and Benefits", by Elsie Robindaine-Saumure (February 1976)

"Maternity Leave, Benefits and Related Issues: ACSW Recommendations", (September 1976)

Taxation Untangled

"Women and the Personal Income Tax System" by Louise Dulude (May 1976)

Health Hazards at Work

"Occupational Health Hazards of Women: An Overview", by Anne George (January 1977)

The Family in the New Society

"New Directions for Public Policy: A Position Paper on the One-parent Family", by S. June Menzies (April 1976)

"Study Paper on Divorce", by Marcia H. Rioux (June 1976)

"Divorce Law Reform: ACSW Recommendations", (September 1976)

Of Related Interest

"Women in the Public Service: An analysis of Employment Statistics 1972-1974", by Monica Townson (September 1975)

"A Review of Appointments within the Power of the Federal Government to Boards, Commissions, Councils, Committees and Corporations", by Marcia H. Rioux and Mary Pearson (December 1975)

"Notes on the Family Court", by Henri Major (June 1974)

"Background Notes on Areas of Federal and Provincial Jurisdiction in Relation to Family Law", by Henri Major (August 1974)

Pour de plus amples détails sur les sujets abordés dans les Dossiers Femmes, obtenez gratuitement les documents de recherche du CCSF en en faisant la demande au Conseil consultatif de la situation de la femme, Casier postal 1541, Succursale B, 63, rue Sparks, Ottawa K1P 5R5.

"Congés et prestations de maternité et problèmes connexes: Recommandations du CCSF" (septembre 1976)

L'impôt démystifié

"Document de travail sur la femme dans le régime d'impôt sur le revenu des particuliers", par Louise Dulude (mai 1976)

Le travail et les risques à la santé

"Risques à la santé chez la femme au travail", par Anne George (janvier 1977)

La famille de l'avenir

"Enoncé de principes sur une nouvelle orientation des politiques concernant la famille monoparentale", par June Menzies (avril 1976)

"Document de fond sur la répartition des juridictions fédérale et provinciales en matière de droit de la famille", par Henri Major (août 1974)

"Réforme du droit sur le divorce: Recommandations du CCSF" (septembre 1976)

Autres sujets d'intérêt

"La femme dans la Fonction publique: Analyse des statistiques de l'emploi de 1972 à 1974", par Monica Townson (septembre 1975)

"Étude des nominations relevant du gouvernement fédéral faites au sein des offices, commissions, conseils, comités et sociétés", par Marcia H. Rioux et Mary Pearson (décembre 1975)

"Notes sur le tribunal de la famille", par Henri Major (juin 1974)

"Document de fond sur la répartition des juridictions fédérale et provinciales en matière de droit de la famille", par Henri Major (août 1974)

Les biens conjugaux

"Notes de travail sur les régimes matrimoniaux," par Marcia H. Rioux (décembre 1974).

"Notes sur certaines lois fédérales qui reconnaissent les unions de Common Law" par Henri Major (août 1975).

"Définition de l'égalité dans le mariage": Enoncé de principes du CCSF (mai 1976)

Le viol et les délits sexuels

"Le filet des lois: Étude des délits sexuels dans le Code criminel canadien", par Marcia H. Rioux (septembre 1975).

"Des mythes qui masquent la réalité: Une étude du viol", par Marcia H. Rioux (avril 1975)

Rationalisation des dispositions relatives aux délits sexuels dans le Code criminel: Recommandations du CCSF (septembre 1976)

Les avantages sociaux

"La discrimination sexuelle en matière d'avantages sociaux", par Marianne Bossen (février 1975)

Planification des naissances

"Notes sur la législation relative à la planification des naissances au Canada", par Henri Major (août 1975)

"L'avortement au Canada: Document de fond sur les modifications proposées au Code criminel" par Louise Dulude (novembre 1975)

"Document d'étude sur la régulation des naissances", par Mary Pearson (mars 1975)

Coût de la maternité

"Congés et prestations de maternité", par Elsie Robindaine-Saumure (février 1976)

7. RECOMMANDATIONS DU CCSP EN VUE D'UNE NOUVELLE LÉGISLATION RELATIVE AUX DÉLITS SEXUELS.

Le retard les lois

Dans la société canadienne, un changement graduel des valeurs tend à faire croire que les deux sexes sont considérés égaux devant la loi et que chacun a le droit de contrôler son propre corps. Le Code criminel canadien ne donne cependant pas pleine reconnaissance de cette nouvelle conception, et il en sera ainsi aussi longtemps que la législation relative aux délits sexuels n'aura pas été complètement remaniée.

Recommandations du CCSP

Le CCSP a fait un examen minutieux des dispositions du Code criminel relatives aux délits sexuels. Voici quelques recommandations en vue de changements additionnels:

1. **Les lois devraient s'appliquer à tous** indépendamment des considérations fondées sur l'âge, le sexe, le statut marital ou la conduite sexuelle antérieure. Une attention spéciale devrait être accordée aux personnes âgées de moins de 14 ans.

2. **On devrait reconnaître quatre degrés d'agression sexuelle**, lesquels incluent, soit la pénétration sexuelle, soit le contact sexuel et tiennent compte du degré de violence qui accompagne l'agression. Ce faisant, plusieurs sections du Code criminel actuel deviennent superflues et devraient être éliminées.

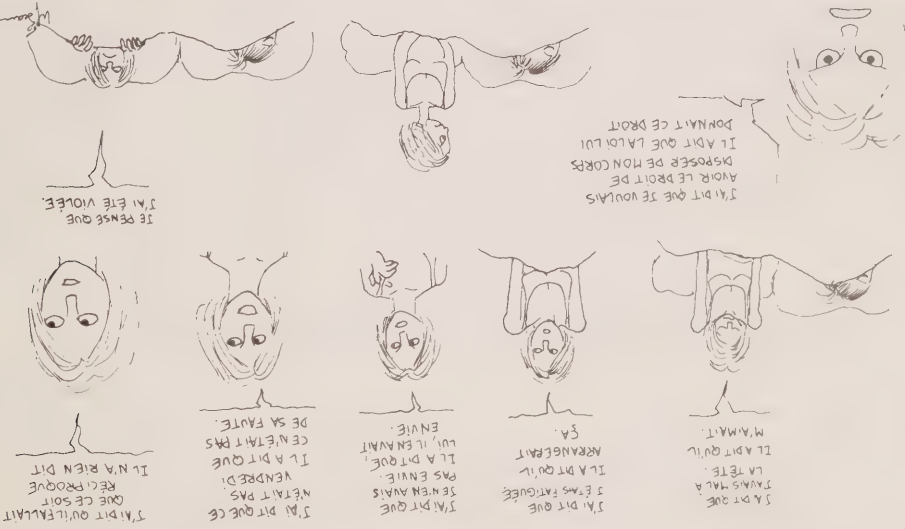
3. **L'éducation sexuelle** devrait être intégrée au programme d'enseignement des écoles publiques. Cette éducation devrait inclure la connaissance des responsabilités et des droits impliqués dans le comportement sexuel.

4. **Des programmes éducatifs spéciaux** devraient être mis à la disposition des personnes chargées de la répression des délits à caractère sexuel ou du traitement des victimes ou des auteurs de viol: par exemple les médecins, les avocats et les fonctionnaires des corps policiers. Puisque le contre-interrogatoire portant sur la conduite sexuelle antérieure est encore admissible s'il y a eu préavis et permission du juge, de telles questions devraient s'adresser à l'accusé aussi bien qu'à la victime de viol.

6. **Les raisons invoquées par le juge** devraient être données lorsqu'il ordonne le huis-clos, mais non lorsqu'il le refuse.

7. **Les victimes de viol devraient être informées des possibilités d'obtenir d'une indemnisation** ainsi que des démarches à accomplir pour s'assurer d'une indemnisation équitable. Des centres "d'assistance aux personnes en détresse" devraient être créés et financés par le gouvernement.

6. LE VIOL EXISTE-T-IL DANS LE MARIAGE?



La loi ne prévoit pas le viol dans le mariage. Encore une fois c'est un reliquat de l'époque lointaine où les organes sexuels de la femme, source des héritiers de la lignée paternelle, appartenaient au mari. Comme l'utilisation de ses propres biens ne saurait être illégale, l'idée même du viol dans le mariage était absurde.

l'idée même du viol dans le mariage était absurde.

Aujourd'hui, on considère de plus en plus le mariage comme une association économique de partenaires égaux, et il est à espérer que nos lois sur les biens des époux seront révisées en ce sens. La question du consentement mutuel aux rapports sexuels dans le mariage devrait être étudiée. Il sera évidemment impossible de légiférer dans ce domaine intime, sauf si la violence physique entre en jeu, mais c'est un des domaines fondamentaux où les attitudes doivent changer. A l'heure actuelle, le conditionnement social tend encore à produire des hommes possesseurs et des femmes dépendantes.

L'État n'a pas sa place dans les chambres à coucher.

5. OÙ EN SONT LES TRIBUNAUX?

Le bill C-71, Loi de 1975 modifiant le droit criminel, obtenait la sanction royale en mars 1976. Quelques modifications concernant le viol et les attentats sexuels ont été apportées au Code criminel. Les changements introduits influenceront la façon dont les moeurs de la victime de viol seront examinées devant le tribunal et élimineront la nécessité de corroboration de la preuve.

Mais ces modifications sont loin d'être suffisantes. De l'avis du CCSC, ce sont tout au plus des remèdes temporaires appliqués à des lois qui devraient être complètement remaniées; il nous semble peu probable que le nombre de condamnations augmentera sensiblement. Cependant, nous tenons à porter ces modifications à votre connaissance.



À vous A RV ?

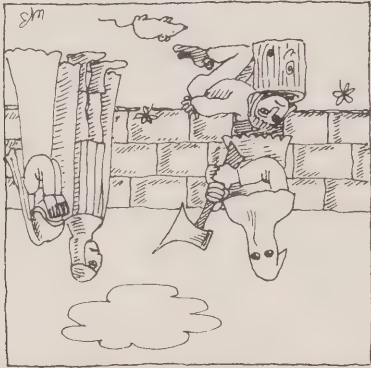
1. Le consentement

Le viol est encore défini comme un crime commis lorsqu'un homme a des rapports sexuels avec une femme qui n'est pas son épouse sans son consentement, ou avec son consentement s'il est arraché par des menaces ou par la crainte de lésions corporelles, ou en se faisant passer pour son époux, ou par de fausses représentations sur la nature et le caractère de l'acte. Si la femme est âgée de moins de quatorze ans, et dans certaines circonstances de moins de 16 ans, la question du consentement n'entre pas en ligne de compte parce qu'une personne de cet âge est trop jeune pour prendre une telle décision.

Mais la question de déterminer s'il y a eu consentement ou non est encore sujette à examen devant le tribunal. Le CCSC recommande l'abolition de cette pratique à cause de l'extrême difficulté de faire la preuve du consentement. Aussi longtemps qu'elle demeure dans la loi, cette pratique judiciaire douteuse devrait être surveillée étroitement si l'on veut éviter qu'elle mine la crédibilité de la victime de viol.

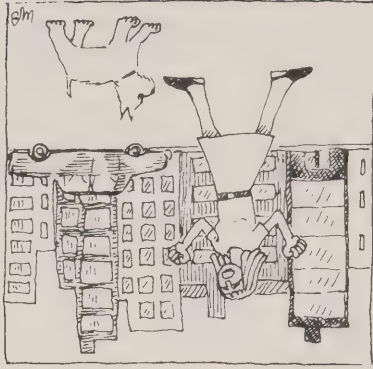
On était très très sévère à l'époque. Les hommes ne voulaient absolument pas que d'autres prennent leur propriété. Le viol était punissable de *mort*, et il n'était pas facile de faire sauter la ceinture de chasteté.

Le viol était alors considéré comme un dommage aux biens ou au cheptel d'autrui.



Et gare à celui qui oserait
Violier la femme d'autrui
Haut par l'échafaud passerait

Le viol n'est plus punissable de mort; le vol de moutons non plus. Mais la conception de la femme en tant que propriété demeure la prémisses de nos lois sur le viol et des pratiques judiciaires actuelles. Il faut partir de cette constatation si on veut changer la situation déplorable faite aux femmes.



Hélas les lois ne changent guère
Les pleurs de la femme
Se perdent en vain dans le désert

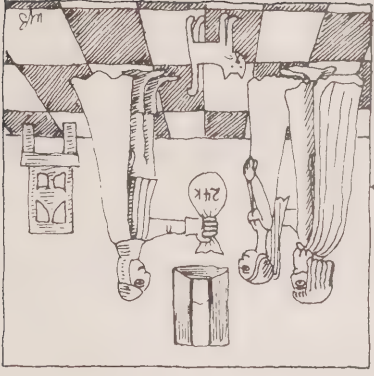
4. REGARD SUR LE PASSÉ

Malheureusement pour la femme des temps anciens, les nécessités biologiques de la reproduction la tenaient en esclavage.



*Honni soit qui mal y pense
Au temps des chevaliers et pages
Le seigneur avait droit de cuissage
Et de regard dans les corsages*

Nous subissons encore les conséquences de cet asservissement. Les mêmes lois qui protégeaient l'hymen des femmes pour leur futur seigneur prétendent maintenant les protéger contre le viol.



*Qui prendre épouse voulait
Prix à payer négociait
Plus cent écus pour une pucelle*

Statistique Canada donne le nombre de cas de viols rapportés de 1971 à 1974 au Canada ainsi que les données les plus récentes au sujet des accusations portées devant les tribunaux et le nombre de condamnations.

Nombre de viols rapportés	Nombre de causes entendues devant les tribunaux	Nombre de condamnations	(ces données ne comprennent pas le Québec et l'Alberta)	
			1971	1974
1,230	148	73	1,285	1,593
1,272	214	95	1,823	1,852

À une époque où la détection du crime se raffine, comment expliquer le peu d'accusations et de condamnations?

Des lois fondées sur des mythes induisent en erreur

Une chose est certaine: beaucoup de viols sont commis. Comment se fait-il que les accusations pour viol aient *diminué* dans les années 70, alors que les dossiers des centres de viol-secours montrent que le nombre de ces crimes a *augmenté*? C'est dans l'origine de nos lois sur le viol, et dans le mythe et les conceptions erronées qui en entourent encore l'application, que se trouve la réponse.

Le CCSP réclame des lois fondées sur le réalisme d'aujourd'hui

3. Les lois ont été modifiées — un peu

Depuis la première édition de cette brochure de la série *Dossiers Femmes*, quelques modifications ont été apportées au Code criminel canadien. Ces modifications sont expliquées au chapitre 5 — *Où en sont les tribunaux?* comme vous le constaterez, le CCSP ne croit pas qu'elles vont assez loin. De l'avis du Conseil consultatif, les dispositions du Code criminel relatives aux délits sexuels devraient être complètement remaniées. Un résumé de nos recommandations en vue de cette révision est présenté au chapitre 7 — *Recommandations du CCSP*.

3. COUP D'OEIL SUR LES LOIS

La loi n° 2007-297 du 11 mars 2007 relative à l'égalité territoriale a été adoptée par le Parlement le 11 mars 2007.

La loi n° 2007-297

1. La punition est-elle proportionnelle au crime ?

Lorsqu'on ferme les yeux sur quelques anachronismes, le Code criminel paraît à la hauteur :

- le viol qualifié est punissable d'emprisonnement à perpétuité ;
- le viol statuaire d'une fillette de moins de 14 ans est punissable d'emprisonnement à perpétuité ;

- la tentative de viol est punissable de 14 ans de prison ;
- la sodomie, la bestialité et l'inceste sont punissables de 14 ans de prison ;
- l'attentat à la pudeur est punissable de 10 ans de prison, et les voies de fait simples, de 2 ans ;
- les rapports sexuels avec un faible d'esprit, les actes de grossière indécence et les voies de fait avec intention de causer des lésions corporelles sont punissables de 5 ans de prison ;
- les rapports sexuels avec une employée, avec une belle-fille par remariage, ou sous promesse de mariage sont punissables de 2 ans de prison ;
- la séduction d'une passagère à bord d'un navire est punissable de 2 ans de prison ;
- l'enlèvement d'une fillette ou d'une adolescente de moins de 16 ans est punissable de 5 ans de prison, et l'enlèvement avec l'intention d'épouser, de 10 ans...

Il s'agit, bien entendu, des peines maximales autorisées par la loi.

La loi n° 2007-297 relative à l'égalité territoriale a été adoptée par le Parlement le 11 mars 2007.

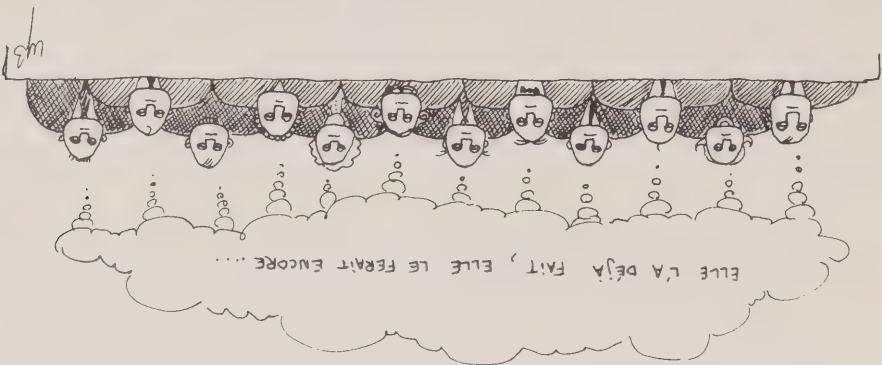
2. La loi est-elle appliquée souvent ?

Peu de causes de viol et de délits sexuels connexes sont entendues devant les tribunaux. La victime craint les représailles ou la mauvaise publicité. La police conseille le plus souvent de ne pas tenter de poursuites. Même le Conseil consultatif de la situation de la femme n'a aucune idée du nombre de viols qui se commettent chaque jour.

statistiques, la cause est perdue d'avance, mais Josette ne peut le croire. Elle retient un avocat et la date du procès est fixée.

Lorsqu'elle est appelée à la barre des témoins, Josette est confiante. Les traces de brutalité sont disparues depuis longtemps. Mais à mesure que le contre-interrogatoire se déroule, il lui semble que sa vie d'honnête citoyenne apparaît peu à peu immorale. Elle commence à douter d'elle-même. Oui, elle vit seule dans une garçonnière; oui, elle a eu quelques amis assidus au cours des années. . . ; non, elle n'était pas vierge au moment du viol. . . ; oui, elle a laissé entrer l'homme dans son appartement sans y être forcée.

Dans les yeux d'au moins un journaliste de l'endroit elle lit clairement: "Si elle l'avait déjà fait, elle était certainement prête à le refaire."



Son ami se sent mal à l'aise lorsque le violeur se présente à la barre. Les journalistes se lancent avec ardeur dans une description bienveillante du violeur: tenue soignée, bien habillé, assez beau garçon, ambiteux, sa petite amie à ses côtés. . . Un homme plutôt normal en réalité. Oui, l'après-midi du viol, il était dans le quartier pour une visite chez un client. Sa voiture avait refusé de démarrer. En fait, il avait remarqué Josette et lui avait dit bonjour lorsqu'elle était passée timidement près de lui. . . . Oui, il avait vu un homme sortir en courant de l'immeuble. . . Il n'aurait jamais cru qu'elle était ce genre de fille. . . .

Le violeur a été acquitté faute de preuves, et Josette a dû payer les frais et dépens.

2. UN CAS PARMI D'AUTRES

Josette est une jeune femme sympathique, issue d'une famille moyenne et diplômée de l'école secondaire. Elle est convaincue que la loi protège les gens honnêtes. Il lui arrive de traverser la rue sans attendre que les piétons aient la priorité, mais autrement c'est une citoyenne sans reproche, et qui aime rendre service.

Un jour qu'elle retourne à sa garçonnière au début de l'après-midi, elle remarque un homme d'aspect agréable qui, penché sur le moteur de sa voiture, a l'air d'avoir des ennuis. Sa récence naturelle l'empêche de s'arrêter pour offrir un coup de main, mais lorsqu'il lui demande si elle habite à proximité et s'il pourrait téléphoner, sa nature généreuse l'emporte.

Aussitôt le seuil de l'appartement franchi, il l'agresse. Même si Josette est assez forte, elle ne peut résister longtemps à un agresseur armé. Elle lutte et appelle au secours, mais aucun passant ne vient à son aide. Le viol est perpétré sans témoin. L'homme ne perd guère de temps ensuite pour déguerpir. Josette est meurtrie, contusionnée et insultée; elle se sent avilie. Le choc est tel qu'elle ne pleure pas. Josette ne connaît pas la loi en détail, mais elle est certaine qu'on a commis un crime à son égard. Elle essaie de se calmer, prend quelques minutes pour se laver, se coiffer et mettre de l'ordre dans ses vêtements tout en se demandant quoi faire. Une multitude de craintes lui passent par la tête. . . . Qui était-il? La connaissait-elle déjà vu? L'attendait-il pour lui tendre ce piège? Était-il au courant de ses allées et venues? Ou était-ce simplement un hasard? S'il avait préparé son coup, reviendrait-il? Où est-il en ce moment? Attend-il qu'elle sorte, ou la surveille-t-il pour voir si elle appellera la police ou des amis à son secours? S'agit-il d'un maniaque?

Josette a confiance en la justice. Elle appelle la police. Deux policiers se présentent sans tarder. L'enquête qui commence n'est qu'un avant-gout des humiliations à venir. Elle fait sa déposition, décrit le criminel du mieux qu'elle peut, et donne quelques détails sur sa vie quotidienne. On la conduit ensuite au poste de police où un médecin dresse un rapport complet de son état, après lui avoir fait un examen interne pour trouver les traces de viol. Selon le rapport, elle est contusionnée mais calme.

Peu de temps après, on arrête le violeur. La police recommande à Josette de ne pas porter plainte, car l'absence de témoin rend impossible la corroboration d'un tiers. Si on en juge par les

Ce sont les mythes qui entourent la prétendue culpabilité de la femme qui persistent et demeurent le fondement de nos lois et de nos pratiques judiciaires. On dirait que la société ne peut pas ou ne veut pas se défaire de l'idée que les femmes *souhaitent* se faire violer et qu'en fait elles *provoquent* le viol.

Cette idée du consentement inavoué des femmes se reflète dans la définition même du viol. En effet, aux termes de la loi, il y a viol lorsqu'un homme a des rapports sexuels avec une femme – qui n'est pas son épouse – soit *sans son consentement*, soit avec son *consentement* s'il est obtenu par la force, l'imposture ou de fausses représentations. D'où la nécessité pour le tribunal de démontrer que la femme n'a pas donné son plein consentement, ce qui peut démolir même les meilleures causes.

SI ALLE L'ABUSE, TAILLIE NE FAUT PAS

Cette même conviction du consentement ou du désir inavoué des femmes mène à l'*examen des mœurs de la victime* par le tribunal. Contrairement à ce qu'on croit généralement, les viols ne se commettent pas habituellement dans les ruelles, mais dans des endroits beaucoup moins publics comme la demeure de l'agresseur ou de la victime. Il y a donc rarement des témoins. Et comme le tribunal exige le témoignage d'un tiers (corroboration), la défense n'a pas de mal à jeter un doute sur les mœurs de la victime et à réclamer l'acquittement de l'accusé, faute de preuves.

SE FAUT-IL TAILLER D'UNE COTE D'ARMÉE ?

De tous nos mythes, c'est celui de la *femme-proprété-de-l'homme* qui est le plus persistant. Comme on le verra, nos lois viennent d'une époque où cette idée correspondait à la réalité. Le Conseil consultatif travaillait pour une société où les derniers vestiges de ce mythe seront bannis des esprits, de nos lois et de nos coutumes.

1. INTRODUCTION

De tous les crimes condamnés par le Code criminel canadien, le viol est le plus difficile à châtier. C'est le moins souvent dénoncé et le moins puni. Et pourtant, il cause de graves torts physiques et psychologiques aux femmes et aux hommes qui en sont victimes.

Des femmes meurent aux mains de leur agresseur; d'autres tombent enceintes par suite d'un viol. Des femmes sont battues brutalement. Des femmes violées sont psychologiquement traumatisées. Des hommes aussi sont parfois soumis à l'odieuse brutalité du viol et de l'agression sexuelle.

Le Conseil consultatif de la situation de la femme, après de vastes études pour tenter d'expliquer pourquoi le viol est si peu puni dans notre société, en est arrivé à la conclusion que les lois elles-mêmes sont mal fondées.

Les lois sont destinées à protéger les principes fondamentaux d'une société. En général, les changements législatifs sont en retard sur les changements sociaux. C'est particulièrement vrai dans le cas des lois canadiennes sur le viol parce que les conceptions qui les ont inspirées au départ sont aujourd'hui des mythes.

Les lois fondées sur des mythes des conceptions erronées

De nos jours, les gens équilibrés reconnaissent le ridicule de ces mythes. On reconnaît communément le viol pour un crime de violence où l'homme profite de sa force pour posséder le corps de sa victime, et pour démontrer sa supériorité. Bien que le viol puisse résulter d'un déséquilibre mental, on a constaté que la plupart des violeurs sont normaux.

Les hommes ont toujours été les responsables. Le femme est responsable.



APRÈS LE VIOL, L'HUMILIATION

Table des matières

1.	INTRODUCTION	4
2.	UN CAS PARMI D'AUTRES	6
3.	COUP D'OEIL SUR LES LOIS	8
4.	REGARD SUR LE PASSÉ	10
5.	LES LOIS ONT ÉTÉ MODIFIÉES — UN PEU	12
6.	LE VIOL EXISTE-T-IL DANS LE MARIAGE?	14
7.	RECOMMANDATIONS DU CCSF EN VUE D'UNE NOUVELLE LÉGISLATION RELATIVE AUX DÉLITS SEXUELS	15

Première édition: Août 1976
Deuxième édition: Août 1976

Le Conseil consultatif de la situation de la femme
Le CCSF est un organisme fédéral ayant pour mandat de conseiller
le gouvernement sur les mesures qu'il juge nécessaires pour amé-
liorer la situation de la femme et d'informer le public des questions
qui intéressent et préoccupent les femmes.
Le CCSF est indépendant mais il communique ses recommanda-
tions au gouvernement par l'intermédiaire du ministre de la Santé
et du Bien-être social, qui est chargé de la situation de la femme.

La Série de Dossiers femmes:

Les biens conjugaux

Le viol et les délits sexuels

Les avantages sociaux

Planification des naissances

Le coût de la maternité

L'impôt démystifié

Le travail et les risques à la santé

La famille dans la société nouvelle

Conception et réalisation:

Photographie:

Illustrations:

Donelan Productions (Ottawa)

Edith Dalschen

Madeleine Beaudry

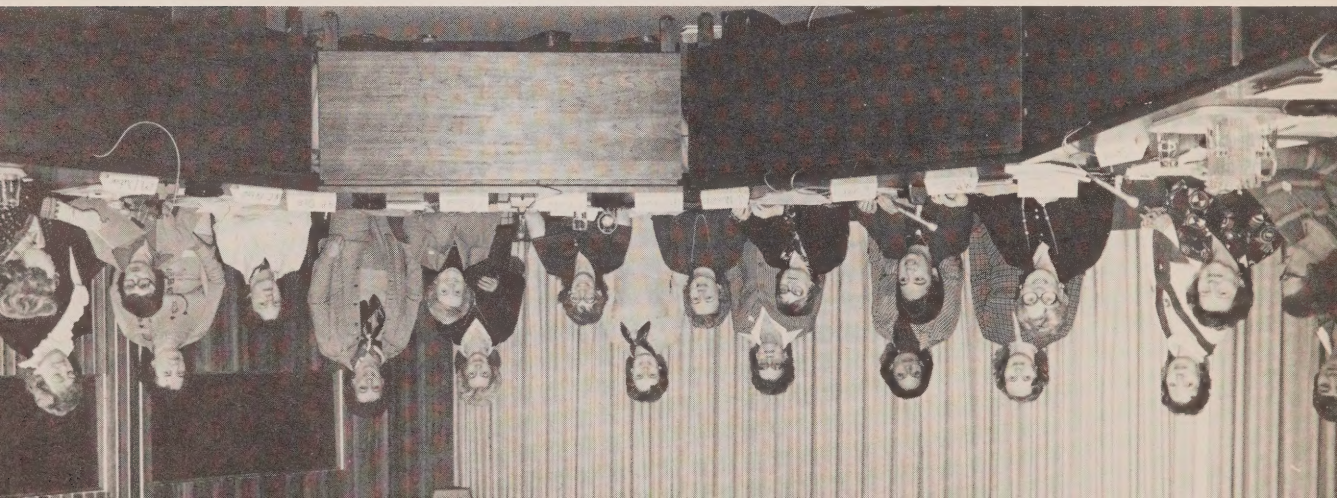
LE CONSEIL CONSULTATIF DE LA SITUATION DE LA FEMME

63, rue Sparks, C.P. 1541, Succ.B, Ottawa, Canada K1P 5R5

Nos *Dossiers Femmes* ont été conçus en vue d'éclairer le plus grand nombre possible de lecteurs sur quelques domaines où les inégalités sont flagrantes. Plusieurs de ces questions sont complexes et très peu comprises, souvent parce que les valeurs sociales qui s'y rattachent évoluent rapidement. Les *Dossiers* ne traitent que de quelques sujets parmi d'autres qui sont aussi importants. Vous pouvez obtenir gratuitement du CCSCF les rapports de recherche sur lesquels ils sont fondés.

Au cours de l'histoire, l'égalité n'a jamais été obtenue aisément. Les changements se font à coup de revendications et à force de persévérance. Chacun de nous doit travailler à faire de l'égalité une réalité. Ces questions nous touchent de près et c'est à nous, hommes et femmes, de nous renseigner sur ce qui se passe et de nous faire entendre.

Ottawa (Canada) 1976



LE CONSEIL CONSULTATIF DE LA SITUATION DE LA FEMME



DOSSIERS FEMMES
LE VIOL ET
LES DELITS
SEXUELS